

División del acuerdo UE-Mercosur

Un asalto a la democracia



New EU-Mercosur
The agreement
Brussels

This document summarises the negotiating
Association Agreement at the time of the
agreement in principle is subject to the final
market

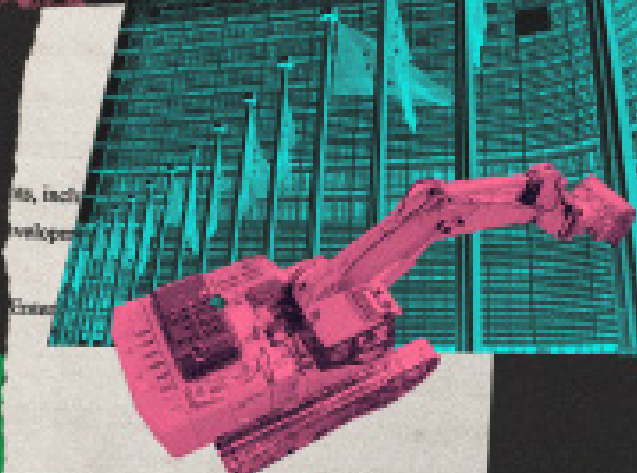
This is

Index

- 1.
- 2.
3. Customs and Facilitation
4. Sanitary and Phytosanitary Measures
5. Dialogue
6. Technical Barriers to Trade (TBT)
7. Services and Establishment
8. Public Procurement
9. Competition
10. Subsidies
11. State-owned Enterprises
12. Intellectual Property Rights, Inc
13. Trade and Sustainable Development
14. Transparency
15. State-owned Enterprises
16. Dispute Resolution
17. Final Provisions

European trade agreement
agreement in principle
Brussels, 1 July 2019

negotiating results of the trade
the agreement in principle
final transcription into the
the respective



Friends of
the Earth
Europe

DIVISIÓN DEL ACUERDO UE-MERCOSUR: UN ASALTO A LA DEMOCRACIA

CÓMO LA COMISIÓN EUROPEA ELUDE LA OPOSICIÓN A UN ACUERDO COMERCIAL POLÉMICO

El tratado de libre comercio concluido con el Mercosur (Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay) sería el mayor acuerdo comercial adoptado por la Unión Europea en su historia, y abarcaría un mercado de 774 millones de ciudadanas/os.

Los acuerdos comerciales se describen frecuentemente en términos puramente económicos, pero en realidad afectan nuestra vida diaria en asuntos tan diversos como la calidad de los alimentos que consumimos, el empleo, nuestro medioambiente, la salud y los derechos fundamentales. Es por esto que durante muchos años, las organizaciones de la sociedad civil han denunciado los impactos negativos que tendría el acuerdo de la UE-Mercosur en el clima, la deforestación, la agricultura y los derechos humanos.

La polémica en torno a los tratados comerciales se ve exacerbada aún más por la falta de transparencia y participación democrática y de la ciudadanía, y el involucramiento de las organizaciones de la sociedad civil que representan el interés público. En 2020, la Defensoría del Pueblo de la UE¹, el organismo de control en materia de ética, emitió una decisión criticando el hecho que la Comisión Europea no finalizara una evaluación de impacto de sustentabilidad actualizada antes de concluir las negociaciones comerciales del acuerdo UE-Mercosur. En 2023, la Defensoría del Pueblo de la UE le envió una carta directamente a Ursula von der Leyen pidiéndole que considere la posibilidad de publicar el borrador del instrumento adicional proactivamente.² La Comisión no hizo caso a las recomendaciones de la Defensoría del Pueblo y las negociaciones del acuerdo UE-Mercosur reforzaron así un patrón de toma de decisiones más que problemático.

El texto final del acuerdo UE-Mercosur se publicó finalmente en diciembre de 2024. Una vez revisado jurídicamente y traducido a todas las lenguas de la UE, el texto debe ser ratificado por todas las instituciones de la UE. Sin embargo, la Comisión Europea ya expresó su deseo de usar un truco de procedimiento para acelerar la ratificación y evitar la oposición de varios Estados miembro y parlamentos nacionales: la denominada "división". En este informe denunciaremos por qué esta maniobra de división del acuerdo UE-Mercosur es perjudicial para la democracia de la UE y la confianza de su ciudadanía en sus instituciones.

El comercio internacional es una de las políticas europeas más controversiales. Durante muchos años, las negociaciones de tratados de libre comercio han generado enormes movimientos de

OPOSICIÓN MASIVA AL ACUERDO UE-MERCOSUR Y LOS ASÍ LLAMADOS TRATADOS DE “LIBRE” COMERCIO

oposición en todo el continente, reuniendo a diversos grupos sociales, organizaciones e intereses. Cientos de miles de personas han protestado contra el TTIP y el CETA en toda Europa, incluidas 320.000 personas en Berlín en septiembre de 2016. Desde agricultoras/es a activistas por el clima, desde sindicatos a grupos de consumidoras/es, la oposición contra los tratados de libre comercio es clara.

Las negociaciones del acuerdo UE-Mercosur se extendieron durante más de 25 años y estuvieron marcadas por una falta total de transparencia³ y participación de la sociedad civil. Los eurodiputados han denunciado en muchas ocasiones el secretismo en torno a las negociaciones y la falta de consulta. Más de 400 organizaciones⁴ de ambos lados del Atlántico expresaron recientemente su firme oposición al acuerdo. Entre quienes se oponen al acuerdo se encuentran sindicatos, ONG, Pueblos Indígenas, organizaciones de agricultoras/es y grupos de consumidoras/es.⁵ El acuerdo UE-Mercosur es el ejemplo perfecto de un tratado comercial arcaico, insustentable y antidemocrático.

No es ningún secreto que los principales defensores del acuerdo son las grandes empresas multinacionales en ambos lados del Atlántico. La industria automotriz⁶, el agronegocio y las empresas productoras de plaguicidas⁷ como BASF⁸ y Bayer, han estado presionando enérgicamente a favor del acuerdo. No sorprende que estas empresas también sean las principales beneficiarias del acuerdo.

En 2024-2025, las protestas de agricultoras/es contra el acuerdo UE-Mercosur se extendieron por Francia,⁹ Bélgica,¹⁰ Irlanda,¹¹ España,¹² Polonia¹³ y República Checa.¹⁴ Varios parlamentos nacionales y subregionales también se opusieron al acuerdo. Ya en 2019¹⁵ el Parlamento de Austria vetó el acuerdo UE-Mercosur en una votación vinculante para el gobierno austriaco¹⁶. Los Parlamentos de Valonia¹⁷ y Bruselas¹⁸ también votaron en contra del acuerdo UE-Mercosur. Lo mismo ocurrió con el Parlamento de Países Bajos,¹⁹ y el Senado²⁰ y la Asamblea Nacional de Francia.²¹ Además, varios gobiernos han expresado reservas o incluso su firme oposición al acuerdo UE-Mercosur, entre otros Francia, Irlanda y Polonia.

A pesar de este rechazo masivo al libre comercio, la Comisión Europea insiste en recurrir a formas cada vez menos democráticas para presionar a favor de políticas y acuerdos comerciales, optando por trucos de procedimiento para evitar las oposiciones y silenciar el debate público.

for EU-Mercosur, the European Commission wants to fast-track the ratification. Previendo que el proceso de ratificación del acuerdo UE-Mercosur será largo, complicado y potencialmente sin éxito, la Comisión Europea quiere acelerar la ratificación mediante una maniobra de división. ¿Pero qué significa esto concretamente?

DIVIDIR LOS ACUERDOS COMERCIALES PARA EVITAR LA OPOSICIÓN

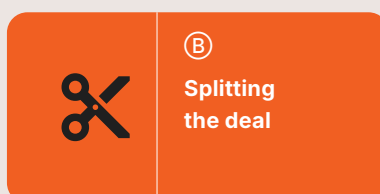
Si bien el “comercio” es competencia exclusiva de la UE, el alcance de la mayoría de los tratados internacionales va más allá del comercio y se consideran acuerdos mixtos. Esto significa que la UE y sus Estados miembro comparten las competencias. Por lo tanto, el acuerdo UE-Mercosur es mixto porque contiene una parte comercial (competencia de la UE) y además un pilar político y de cooperación (que es de competencia compartida con los Estados miembro).

La ratificación de los acuerdos mixtos requiere una votación en el Parlamento Europeo y también una votación unánime de los gobiernos nacionales de la UE en el Consejo Europeo. Eso significa que todos los Estados miembro tienen derecho al veto. En el caso del acuerdo UE-Mercosur, un país como Francia podría entonces bloquear la ratificación. Además, el acuerdo tiene que ser ratificado también por los Estados miembro de la UE con arreglo a sus requisitos constitucionales, lo que generalmente implica que los parlamentos nacionales deben aprobarlo. En Bélgica, por ejemplo, los tratados comerciales tienen que aprobarlos tanto el parlamento de Flandes como el de Valonia para poder que el Estado federal pueda ratificarlos.

La división del tratado permitiría recorrer un proceso de ratificación diferente. Si la Comisión adopta la misma arquitectura que en acuerdos anteriores, la parte comercial –de competencia exclusiva de la UE– se separaría del pilar político y de cooperación –que es de competencia compartida. La parte comercial sería sometida igualmente a votación en el Consejo Europeo y el Parlamento Europeo. Sin embargo, en el Consejo sólo se requeriría una mayoría calificada en lugar de unanimidad para aprobar el acuerdo. Una mayoría calificada se logra si se cumplen simultáneamente dos condiciones:²²

- El 55% de los Estados miembro vota a favor -en la práctica eso significa 15 de 27.
- La propuesta es apoyada por una sumatoria de Estados miembro que representen al menos el 65% del total de la población de la UE.

THE EU COMMISSION'S 'DIVIDE AND CONQUER' TRICK: SPLITTING THE DEAL



UN ASALTO A LA DEMOCRACIA QUE VIOLA LA LEGISLACIÓN DE LA UE

Aun así, una minoría opositora podría en todo caso bloquear e impedir la ratificación, pero tendría que incluir al menos cuatro miembros del Consejo. Además, la aprobación de todos los parlamentos relevantes a nivel nacional ya no sería necesaria. Esto significa que ya no bastaría con que un parlamento nacional o subregional rechace el acuerdo para evitar así que el acuerdo UE-Mercosur se ratifique.

El acuerdo UE-Mercosur ha tenido gran cobertura de prensa y los medios y enfrenta una oposición significativa. Pero esto de la división no sólo es problemático en el caso del acuerdo UE-Mercosur, va mucho más allá. De hecho, ya hay una serie de acuerdos comerciales que fueron aprobados y adoptados mediante este truco antidemocrático, que se ha convertido en la nueva rutina de la Comisión Europea para imponer tratados comerciales controversiales.

Tras las negociaciones del CETA que fueron sumamente difíciles, la Comisión Europea modificó los procesos para sus políticas comerciales y decidió recurrir a la división de todos los acuerdos mixtos. Desde entonces, todos los acuerdos comerciales que incluyan capítulos de protección de las inversiones (con el polémico mecanismo de solución de controversias Inversionista-Estado, conocido como ISDS) se ratificaron mediante su división: UE-Chile, UE-Vietnam, UE-Singapur. Pasar por alto a los parlamentos nacionales y la unanimidad entre los Estados miembro se ha vuelto la nueva rutina de la política comercial de la UE. Sin embargo, el acuerdo UE-Mercosur sería el primer acuerdo comercial sin capítulo de protección de inversiones que se pretende dividir para ratificarlo. Esto sentaría un precedente peligroso.

Un análisis jurídico del Prof. Dr. Markus Krajewski y Julian Werner²³ concluye que dividir el acuerdo UE-Mercosur viola el mandato otorgado por el Consejo a la Comisión y podría violar la legislación de la UE. Sugieren que si la Comisión presenta una propuesta para la adopción de un tratado de libre comercio "dividido" o "interino", cualquier Estado miembro de la UE que se vea afectado --o el Parlamento Europe-- podría solicitar inmediatamente la opinión del Tribunal de Justicia de la Unión Europea sobre la base del Artículo 218 (11) del Tratado de Funcionamiento de la UE (TFEU). El análisis jurídico de Amandine Van den Berghe de Client Earth²⁴ llegó a conclusiones similares y agregó que dividirlo también violaría la obligación de cooperación leal a la que se hace referencia en el Artículo 4 (3) del Tratado de la UE (TEU) y el Artículo 13 (2) del TEU. Después que cinco Parlamentos nacionales y regionales votaron en contra del acuerdo UE-Mercosur, que todos los niveles de toma de decisiones a nivel europeo y de los Estados miembro sean consultados es incluso más importante.

OTRO COMERCIO ES POSIBLE

La maniobra de división del acuerdo UE-Mercosur es el acontecimiento más reciente en un proceso que, desde las tratativas para obtener el mandato de negociación hasta la ratificación del acuerdo, todavía pendiente, carece de participación democrática y transparencia. La Comisión Europea podría haber respondido a la oposición contra el acuerdo UE-Mercosur entendiendo las bases del descontento. Por el contrario, eligió imponer la práctica antidemocrática de dividir los acuerdos para evitar el poder de veto de los Estados miembro en el Consejo y la votación de los parlamentos nacionales.

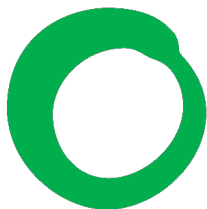
La división de los acuerdos comerciales para marginar la oposición pública aviva la desconfianza en las instituciones de la UE y le da argumentos a las fuerzas euroescépticas. Esto sólo beneficiará a la extrema derecha. Pero el tema de la división va más allá del estrecho alcance de la política comercial. En un contexto político mundial en el que líderes de extrema derecha como Putin y Trump (desde fuera) y Orban (desde dentro) atacan a la Unión Europea, la prioridad de la UE debería ser reforzar sus procesos democráticos en lugar de socavarlos.

Las negociaciones comerciales no deben ser secretas ni antidemocráticas. Hay muchas otras maneras de llevar a cabo las negociaciones comerciales de forma que se pueda fortalecer el escrutinio democrático, la participación de la sociedad civil y reconstruir la confianza en las instituciones de la UE.

Le pedimos a la Comisión Europea que no recurra a la división del acuerdo UE-Mercosur y que reabra las negociaciones de este tratado. Otro comercio es posible, existen muchas alternativas. Sólo se requiere coraje político.

Fuentes

1. <https://www.ombudsman.europa.eu/en/decision/en/139418>
2. <https://www.ombudsman.europa.eu/en/opening-summary/en/175060>
3. <https://friendsoftheearth.eu/wp-content/uploads/2024/02/EU-Mercosur-Transparency-Report.pdf>
4. EU-Mercosur agreement: lost transparency, Friends of the Earth Europe
<https://friendsoftheearth.eu/press-release/toxic-trade-alert-400-organisations-urge-leaders-to-drop-eu-mercosur-deal>
5. <https://www.beuc.eu/press-releases/eu-mercosur-trade-deal-likely-fail-both-consumers-and-farmers-sustainability-goals>
6. <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/cars-v-cows-german-automakers-call-to-split-eu-mercosur-deal-to-bypass-french-non/>
7. The powers pushing for the planet - wrecking EU - Mercosur trade deal, Friends of the Earth Europe
<https://friendsoftheearth.eu/wp-content/uploads/2022/03/The-powers-pushing-for-the-planet-wrecking-EU-Mercosur-deal.pdf>
8. Toxic trading: The EU pesticide lobby's offensive in Brazil, Friends of the Earth Europe
<https://friendsoftheearth.eu/wp-content/uploads/2022/04/Toxic-Trading-EN.pdf>
9. <https://www.france24.com/en/france/20241119-french-farmers-protests-eu-trade-deal-south-america-mercosur-bloc>
10. <https://www.belganewsagency.eu/walloon-farmers-to-protest-in-brussels-against-eu-mercosur-trade-deal>
11. <https://www.farmersjournal.ie/news/news/farmers-join-forces-for-mercosur-protest-843254>
12. <https://www.euractiv.com/section/politics/news/spanish-farmers-protest-eu-mercosur-deal/>
13. <https://tvpworld.com/83807024/polish-farmers-protest-against-eu-mercosur-deal>
14. <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/czech-farmers-protest-against-mercosur-food-imports-from-ukraine/>
15. <https://www.dw.com/en/austria-deals-first-blow-to-eu-mercosur-trade-pact/a-50489747>
16. <https://www.parlament.gv.at/aktuelles/news/archiv/j2019/178mercosur>
17. <https://www.rtbfbf.be/article/garantir-les-interets-du-monde-agricole-le-parlement-de-wallonie-approuve-la-motion-de-rejet-de-l-accord-commercial-entre-l-ue-et-le-mercosur-11460004>
18. <https://www.lalibre.be/dermieres-depeches/2025/01/31/parlement-bruxellois-une-majorite-favorable-a-larret-des-negociations-de-laccord-de-libre-echange-mercosur-7GQUEP4IGRGZJOZW4A37L24TIM/>
19. <https://www.argusmedia.com/en/news-and-insights/latest-market-news/2111447-eu-mulls-dutch-rejection-of-mercosur-deal>
20. <https://www.publicsenat.fr/actualites/international/accord-ue-mercosur-le-senat-rejette-largement-le-traite-de-libre-echange>
21. <https://www.politico.eu/article/mercosur-lassemblee-rejette-largement-laccord-de-libre-echange/>
22. <https://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/voting-system/qualified-majority/>
23. <https://europeantradejustice.org/wp-content/uploads/2023/05/The-EU-Commissions-possible-attempts-to-fast-track-the-EU-Mercosur-deal-Legal-Analysis-by-Prof-Krajewski-May-2023-1.pdf>
24. <https://www.clientearth.org/media/s2dh2elt/clientearth-eu-mercosur-agreement-governance-issues-in-eu-s-trade-decision-making.pdf>



**Friends of
the Earth
Europe**

Autora

Julie Zalcman

Colaboradoras/es

Paul de Clerck,
Gaëlle Cau
Nina Ostrowski

Diseño

Ricardo Santos

Marzo 2025

Amigos de la Tierra Europa

trabaja por la protección del medioambiente, reúne a más de 30 organizaciones nacionales con miles de grupos locales y es parte de la federación ambientalista de base más grande del mundo, Amigos de la Tierra Internacional

www.friendsoftheearth.eu

[@foeeurope.bsky.social](https://foeeurope.bsky.social)

linkedin.com/company/friends-of-the-earth-europe