



ARCHIVOS DEL MERCOSUR



**La contraofensiva
de los agronegocios
pone en riesgo la política
ambiental brasileña**

**Amigos de
la Tierra**

**Friends of
the Earth
Europe**



El medio ambiente brasileño pasó, lentamente, a recibir buenas noticias, después de años de ataques constantes y destrucción generalizada. El ritmo de la deforestación en la Amazonia brasileña ha empezado a reducirse, mostrando una mejora significativa en los primeros seis meses de este año.¹ El Gobierno Federal también anunció un importante plan de combate para frenar la deforestación, con pasos concretos que tienen como objetivo eliminar el problema hasta 2030.²

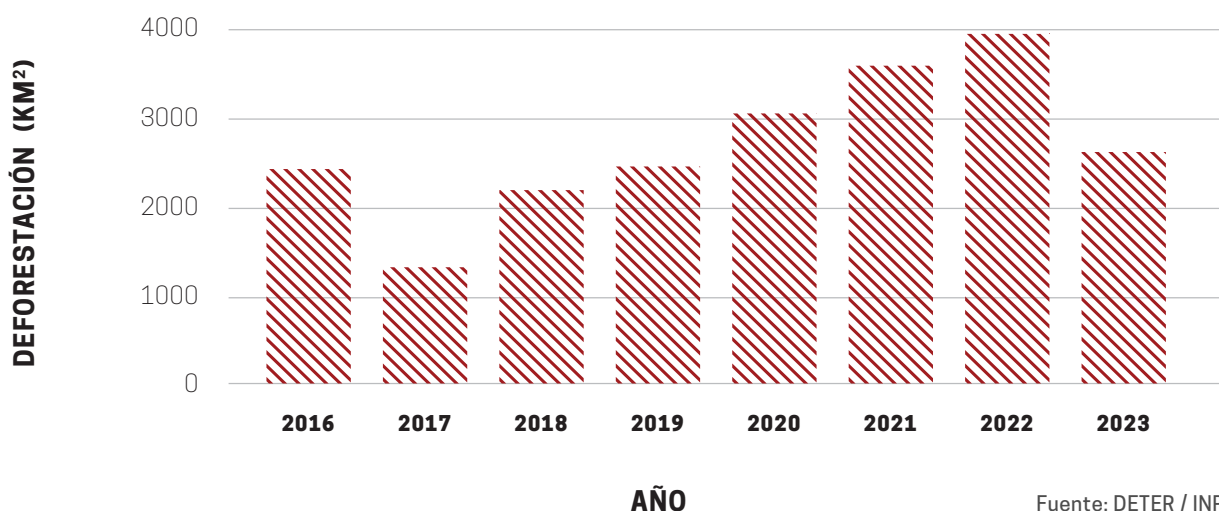
Sin embargo, otras noticias muestran la dificultad de recomponer la política ambiental de Brasil y frenar la destrucción de sus ecosistemas (biomas). Presionado por la expansión de la soja para la exportación, el Cerrado tuvo su mayor nivel de deforestación desde 2017. El Congreso Nacional, muy influenciado por el lobby del agronegocio, ya reaccionó a la agenda ambiental del Gobierno, poniendo en riesgo la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en Brasil.

En este informe, traemos datos que reflejan la posibilidad de dos caminos distintos para el país. Incluso después de la salida de Jair Bolsonaro de la presidencia de la República, las consecuencias del agronegocio depredador continúan latentes, enfrentándose a la resistencia de la sociedad civil y de parte del Gobierno Federal, en una disputa cuyo resultado está en abierto.

MEJORA EN LA AMAZONIA, EMPEORAMIENTO EN EL CERRADO

La Amazonia es el principal termómetro de la política ambiental brasileña, los datos más recientes sobre la deforestación muestran movimientos distintos según en qué regiones del país. La situación mejoró en la Amazonia, pero ha empeorado en el Cerrado, un bioma que cuenta con menos protección y atención.³

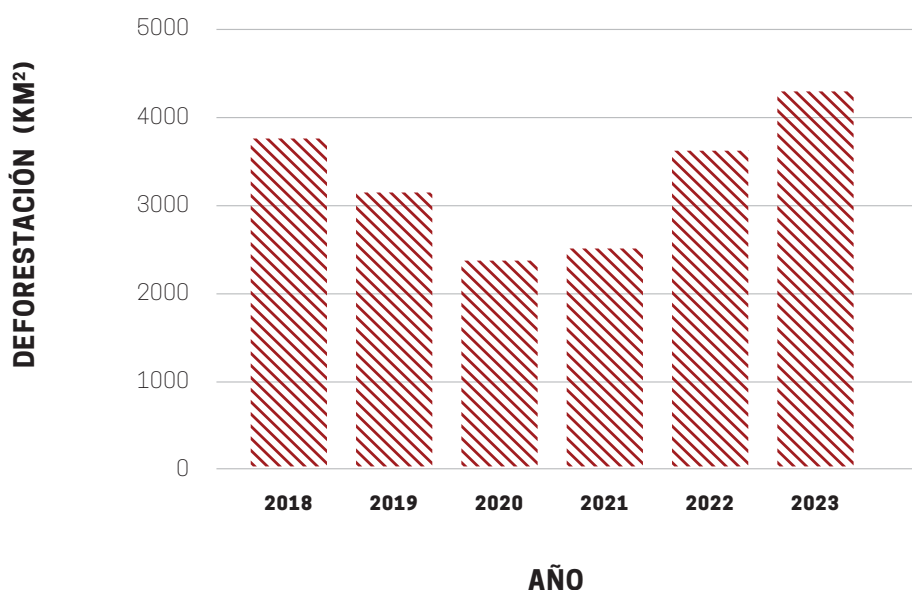
DEFORESTACIÓN EN LA AMAZONIA EN LOS 6 PRIMEROS MESES DEL AÑO



Los avisos de deforestación se redujeron en un 33% en la Amazonia Legal en el periodo de enero a junio de 2023, en comparación con el mismo periodo del año pasado. Ese número representa una reversión de la tendencia anterior en la deforestación, que aumentó un 54% entre el segundo semestre de 2021 y el segundo semestre de 2022.⁴



DEFORESTACIÓN EN EL CERRADO EN LOS 6 PRIMEROS MESES DEL AÑO



Fuente: DETER Cerrado / INPE

Al mismo tiempo, el Cerrado sigue el camino opuesto. El bioma presentó un aumento de 21% en los avisos de deforestación entre enero y junio de este año. Más de la mitad de la deforestación ocurre en Matopiba⁵, principal área de expansión de la soja en el país, región conocida por el agronegocio como “última frontera agrícola del país”.⁶

Pese a que es menos conocido internacionalmente que la Amazonia, el Cerrado alberga un 5% de la biodiversidad mundial, con más de 12 mil especies de plantas identificadas en sus fronteras.⁷ El papel del Cerrado en la mitigación del clima tampoco es suficientemente valorizado⁸, puesto que este ecosistema guarda cinco veces más carbono bajo la superficie del suelo que sobre él, lo que lo transforma en una “floresta invertida”.⁹

Es el bioma con menor protección ambiental del país, ya que apenas un 8,21% de su territorio está en áreas protegidas.¹⁰ El Cerrado es un área con menos protección legal que la Amazonia¹¹, donde la mayor parte de la deforestación se realiza de manera ilegal. El Gobierno Federal estima que más de la mitad de la deforestación en el Cerrado haya contado con autorización de organismos ambientales estatales, lo que dificulta el monitoreo y la prevención.¹²

Con esto, el Cerrado ha sufrido más presión para expandir el agronegocio. La deforestación en el Cerrado ocurre sobre todo para abrir nuevas áreas para el cultivo de soja.¹³ Mientras la Amazonia cuenta con un pacto sectorial que busca impedir la comercialización de los granos provenientes de áreas deforestadas, los productores de soja de la región de Matopiba se niegan a firmar un acuerdo que haga lo mismo en el Cerrado.¹⁴

La relación entre la deforestación en Matopiba y cadenas productivas globales ha sido demostrada en diversos estudios.¹⁵ El problema se ejemplifica en una investigación reciente



que muestra cómo los proveedores de la multinacional Bunge deforestaron más de 11 mil hectáreas de Cerrado en los últimos dos años para cultivar soja para la exportación.¹⁶ La soja adquirida por la *trader* norteamericana se relaciona con la cadena de abastecimiento de empresas europeas como Carrefour, Ahold Delhaize, Jumbo y Aldi South.¹⁷

A pesar de estar sufriendo un intenso proceso de destrucción, el Cerrado no ha recibido la misma atención que la Amazonia.¹⁸ El presidente Lula ya anunció que retomaría un ambicioso plan de combate a la deforestación en la Amazonia, pero el Cerrado aún carece de ese tipo de política.¹⁹

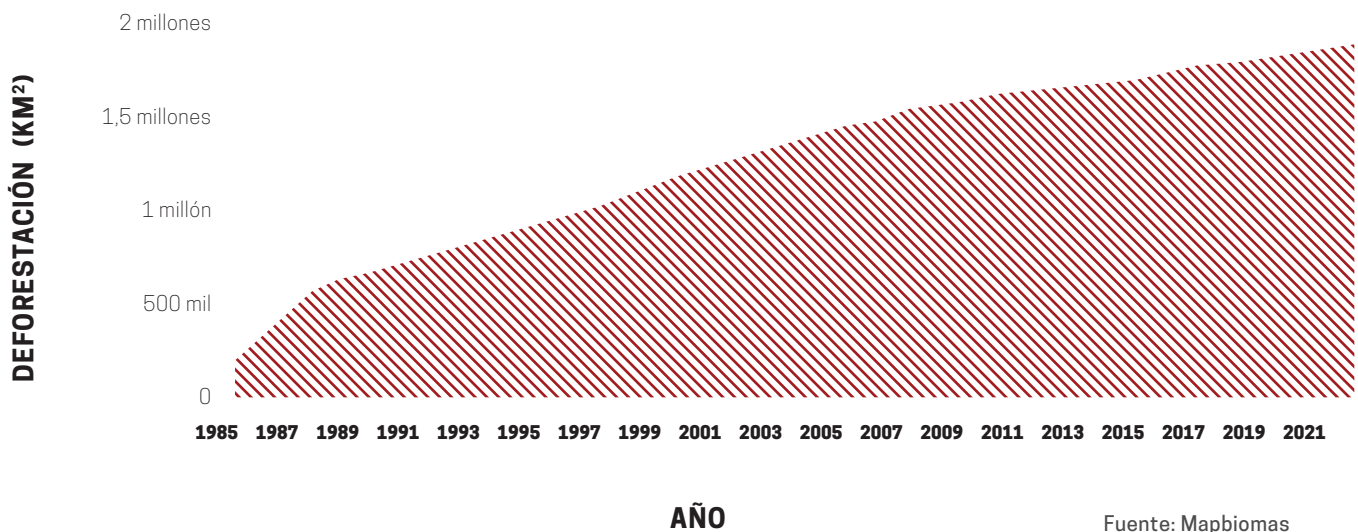
Si observamos a la Amazonia y al Cerrado juntos, los niveles de deforestación permanecieron más o menos estables en los primeros seis meses de 2023, en comparación con los datos de 2022. En realidad, es posible identificar una transferencia de las actividades de deforestación de la Amazonia (que ahora está más protegida) al Cerrado (con menores niveles de protección) en lugar de una disminución en el nivel necesario para hacer frente a la urgencia del problema.

INCENDIOS FORESTALES

La reciente destrucción del Cerrado es la culminación de un largo proceso de expansión del agronegocio en la región. Datos divulgados recientemente muestran que el fuego consumió 185 millones de hectáreas de tierras en Brasil entre 1985 y 2022, y el Cerrado es responsable por un 42,7% de ese total. Cada año, el área quemada en Brasil supera el tamaño de Grecia.

La frecuencia y la intensidad de los incendios aumentaron en los últimos años debido a las actividades humanas relacionadas a la deforestación y al uso indebido del fuego. Algunos municipios de las regiones de Araguaia y Matopiba, que es donde ocurre la mayor parte de la expansión de la soja, tuvieron más del 80% de su área afectada.²⁰

ÁREA QUEMADA ACUMULADA ENTRE 1985 Y 2022



La Amazonia tiene un área quemada cercana a la del Cerrado —en estos 38 años, el bioma concentró aproximadamente un 43% del área quemada del país. Al contrario del Cerrado, la Amazonia tiene las condiciones climáticas de una floresta caliente y húmeda y, por lo tanto, es un bioma no adaptado al uso del fuego. Su práctica está directamente relacionada con actividades antrópicas, como quemadas agrícolas, deforestación e incendios forestales.

AMPARADO POR EL LOBBY DEL AGRONEGOCIO, EL CONGRESO AVANZA CONTRA EL MEDIO AMBIENTE

En los últimos meses se ha visto una fuerte reacción del agronegocio contra la agenda ambiental, que estaba ganando fuerza en Brasil.

A pesar de que su candidato favorito, Jair Bolsonaro, perdió la elección presidencial a fines del último año, el agronegocio mantuvo su fuerza en el Congreso Nacional, donde casi la mitad de los miembros integran el Frente Parlamentario de la Agricultura (FPA), un poderoso bloque que impulsa la agenda del agronegocio. Con esa fuerza, aprobó medidas que atacan frontalmente la política ambiental brasileña.²¹

Aunque estos proyectos de ley y medidas tengan un impacto dramático sobre los pueblos indígenas, el impacto indirecto puede incluir un aumento en las emisiones climáticas.

01. **Ataque a tierras indígenas**

La Cámara de los Diputados aprobó, el 30 de mayo, el denominado Marco Temporal, una medida que restringe la tierra destinada a los pueblos indígenas en el país.²² La medida determina que los indígenas solo tendrían derecho a las tierras que ya ocupaban o reivindicaban en el momento en que fue promulgada la actual Constitución brasileña, en 1988.²³ En la práctica, la medida tiene consecuencias sobre más del 95% de las Tierras Indígenas del país y ha sido comparada a un genocidio por organizaciones indígenas.²⁴ En todo el mundo, los Pueblos Indígenas poseen, administran u ocupan tierras que albergan el 80% de la biodiversidad del planeta.²⁵ El informe más reciente del Panel Intergubernamental sobre Cambios Climáticos también reconoció el papel fundamental de esos pueblos en la preservación de los ecosistemas y en el combate a la deforestación y los cambios climáticos.²⁶

El lobby de las empresas vinculadas al comercio de la soja es una de las principales fuerzas que operan a favor de la medida²⁷, que también está a la espera de juicio en el Supremo Tribunal Federal.²⁸ Una organización financiada por multinacionales del agronegocio, como Bayer, BASF, Syngenta, Cargill y Bunge, fue responsable por producir material sobre el proyecto de ley que circulaba en Brasilia para presionar a los legisladores sobre el asunto.²⁹⁻³⁰

La aprobación del marco temporal tendría efectos a largo plazo en el aumento de la emisión de gases de efecto invernadero, especialmente en la Amazonia brasileña. Las tierras indígenas de la Cuenca Amazónica contienen el 32,8% del carbono que la floresta almacena, y el 22,2% de este carbono se encuentra en tierras que aún no han sido demarcadas.³¹

02. **Debilitamiento de los ministerios ligados a indígenas y medio ambiente**

El Congreso también aprobó medidas que debilitan a los dos principales ministerios ligados a la protección del medio ambiente. El Ministerio de los Pueblos Indígenas, creado este año, perdió la atribución de demarcar tierras indígenas. Por su parte, el Ministerio del Medio Ambiente y Cambio del Clima perdió el papel de cuidar del registro de tierras en la Amazonia³², instrumento esencial en el combate a la deforestación en el país. Más de 700 organizaciones de la sociedad civil redactaron una carta en la que afirman que estas medidas “descuartizan el medio ambiente” y dicen que llevan a la disminución de la capacidad de Brasil para combatir la deforestación, principal fuente nacional de emisiones de gases de efecto invernadero.³³ Posteriormente, Lula vetó una parte de los cambios.³⁴





CONCLUSIÓN

Foto: Fernando Martinho - Repórter Brasil

Tanto la terrible situación del Cerrado como las recientes acciones del Congreso brasileño muestran que no es posible considerar que está garantizado que se corregirá el rumbo en lo que se refiere a la política ambiental en el país, aunque el Gobierno diga que está comprometido con esa agenda. Las resistencias no terminan en Brasil, ya que estos procesos están relacionados con cadenas productivas y empresas globales. Sin embargo, la Unión Europea aún no ha tomado medidas suficientes a ese respecto.

El nuevo Reglamento de la Unión Europea sobre Deforestación no aborda el tema del Cerrado, puesto que omite la protección de tierras boscosas, pastos y áreas húmedas.³⁵ Además, el Instrumento Conjunto del Acuerdo de Libre Comercio UE-Mercosur, que se ha filtrado recientemente, no reconoce el papel europeo en la deforestación en la región del Mercosur debido a las importaciones de productos relacionados con la deforestación ni los impactos potenciales sobre las comunidades indígenas que resultan del aumento de las exportaciones agrícolas bajo el acuerdo.³⁶

Cambios substanciales en el contrato no se pueden realizar a través de este tipo de declaración sujeta a interpretaciones, sino que exigen que las negociaciones sean reabiertas,³⁷ lo que demandaría un esfuerzo colaborativo entre la Unión Europea y el Gobierno brasileño —una perspectiva que aún no se ha materializado.

Este es el tercer factsheet de una serie que reúne los datos e investigaciones más recientes sobre la situación del agronegocio y del medio ambiente en el Mercosur a lo largo de 2023.



Foto: Marcio Isensee e Sá - Repórter Brasil

ENDNOTES

- 1 <https://www.gov.br/mma/pt-br/assuntos/noticias/desmatamento-na-amazonia-cai-31-de-janeiro-a-maio-1>
- 2 <https://www.gov.br/mma/pt-br/governo-lanca-plano-de-combate-ao-desmatamento-na-amazonia-e-anuncia-atos-ambientais>
- 3 <https://www.gov.br/mma/pt-br/assuntos/noticias/desmatamento-na-amazonia-cai-31-de-janeiro-a-maio-1>
- 4 <https://agenciabrasil.ebc.com.br/geral/noticia/2023-06/desmatamento-na-amazonia-cai-31-de-janeiro-maio>
- 5 <https://www.poder360.com.br/medio-ambiente/cerrado-tem-maior-nivel-de-deforestacao-desde-2017-diz-inpe/>
- 6 https://www.agrolink.com.br/noticias/area-do-matopiba-e-a-que-mais-cresce-em-plantio-no-brasil_479195.html
- 7 <https://agenciabrasil.ebc.com.br/en/geral/noticia/2019-09/brazils-cerrado-biome-home-5-worlds-biodiversity>
- 8 https://wwf.panda.org/wwf_news/?351590/saving-the-cerrado-how-savannahs-and-grasslands-may-tackle-climate-change
- 9 <https://www.andifes.org.br/?p=95640>
- 10 <https://www.gov.br/icmbio/pt-br/assuntos/biodiversidade/unidade-de-conservacao/unidades-de-biomas/cerrado>
- 11 <https://www.bbc.com/portuguese/articles/cjkzpk1e77o>
- 12 <https://www.cnnbrasil.com.br/nacional/desmatamento-na-amazonia-cai-31-enquanto-cerrado-sofre-com-aumento-da-destruicao/>
- 13 <https://brasil.mapbiomas.org/soja-ocupa-10-do-cerrado>
- 14 <https://www.canalrural.com.br/projeto-soja-brasil/moratoria-soja-cerrado-absurda-diz-presidente-aprosoja/>
- 15 <https://dialogochino.net/pt-br/agricultura-pt-br/54644tradings-de-soja-falham-em-monitoramento-de-fornecedores-indiretos-no-cerrado-brasileiro/>
- 16 <https://reporterbrasil.org.br/2023/05/bunge-promete-desmate-zero-em-2025-mas-seus-fornecedores-derrubaram-11-mil-hectares-de-cerrado-em-2-anos/>
- 17 https://www.mightyearth.org/bunge_press_release_english
- 18 <https://www.metropoles.com/brasil/meio-ambiente-brasil/cerrado-ve-destruicao-avancar-em-meio-a-priorizacao-da-amazonia>
- 19 <https://www.gov.br/mma/pt-br/governo-lanca-plano-de-combate-ao-desmatamento-na-amazonia-e-anuncia-atos-ambientais>
- 20 <https://mapbiomas-br-site.s3.amazonaws.com/Fact-Sheet-Fogo.pdf>
- 21 <https://noticias.uol.com.br/colunas/balaio-do-kotscho/2023/05/27/bancada-ruralista-mostra-a-sua-forca-ao-encerrar-o-governo-no-congresso.htm>
- 22 <https://www.camara.leg.br/noticias/967344-camara-aprova-projeto-do-marco-temporal-para-demarcacao-das-terras-indigenas>
- 23 <https://www.camara.leg.br/noticias/966618-o-que-e-marco-temporal-e-quais-os-argumentos-favoraveis-e-contrarios/>
- 24 <https://apiboficial.org/marco-temporal/>
- 25 <https://www.unep.org/news-and-stories/story/unsung-heroes-conservation-indigenous-people-fight-forests>
- 26 <https://news.mongabay.com/2022/03/after-ipcc-climate-report-stresses-indigenous-local-land-rights-58-times-lets-respond-with-a-concrete-tenure-plan-commentary/>
- 27 <https://reporterbrasil.org.br/2023/06/marco-temporal-cobica-da-soja-por-terras-indigenas-ignora-pessao-internacional-por-desmatamento-zero/>
- 28 <https://portal.stf.jus.br/noticias/verNoticiaDetalhe.asp?idConteudo=508605&ori=1>
- 29 <https://www.intercept.com.br/2023/05/31/leia-a-cartilha-de-lobistas-do-agro-marco-temporal-contras-os-indigenas/>
- 30 <https://deolhonosruralistas.com.br/2022/07/18/de-olho-nos-ruralistas-lanca-dossie-sobre-financiamento-da-bancada-ruralista/>
- 31 <https://apiboficial.org/files/2023/06/030231b2-e186-4f7f-835b-102c614ca194.pdf>
- 32 <https://www.camara.leg.br/noticias/967947-camara-aprova-mp-que-reorganiza-ministerios-do-governo-lula>
- 33 <https://www.oc.eco.br/mas-de-700-organizacoes-assinam-nota-contras-boiada-da-mp-1-154-2/>
- 34 <https://oglobo.globo.com/politica/noticia/2023/06/lula-atende-a-marina-silva-e-veta-trecho-de-lei-do-interesse-do-centrao-entenda.ghtml>
- 35 https://www.fern.org/fileadmin/uploads/fern/Documents/2023/EUDR_Mercosur_FTA_briefing.pdf
- 36 <https://friendsoftheearth.eu/wp-content/uploads/2023/06/FoEE-Legal-Analysis-of-the-leaked-EU-Mercosur-Joint-Instrument.pdf>
- 37 <https://friendsoftheearth.eu/publication/the-eu-mercosur-annex-a-greenwash-exercise/>



Foto: Marcio Isensee e Sá - Repórter Brasil

RECONOCIMIENTO

COLABORADOR DE INVESTIGACIÓN: Repórter Brasil (Piero Locatelli)
SOLICITADO POR Amigos da Terra Europa
COLABORADORES: Gaelle Cau, Julie Zalcman y Paul de Clerck
PROYECTO GRÁFICO Y DIAGRAMACIÓN: Débora de Maio | Estudio AVOA

JULIO 2023

Friends of the Earth Europe
Rue d' Edimbourg 26
1050 Brussels, Belgium

+32 (0) 2893 1000
info@foeeurope.org
friendsoftheearth.eu
twitter.com/foeeurope
Facebook.com/foeeurope



Friends of the Earth Europe agradece sinceramente a assistência financeira da Comissão Europeia (Programa LIFE). A responsabilidade exclusiva pelo conteúdo deste documento é da Friends of the Earth Europe. Este conteúdo não reflete necessariamente a opinião do financiador mencionado acima. O financiador não pode ser responsabilizado por qualquer uso que possa ser feito das informações contidas nele.