



нефть и газ

ДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

ПАГУБНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

КАТАСТРОФЫ

В МИРОВОМ МАСШТАБЕ

БИОРАЗНООБРАЗИЕ

НЕФТЬ И ГАЗ

ВОДА

Добывающая промышленность:
благо или **проклятие?**

Воздействие европейских нефтяных компаний на окружающую среду

Для большинства жителей ЕС использование газа и нефти является обыденностью. Природный газ используется для отопления, приготовления пищи и производства электроэнергии. Нефть нужна для топлива практически для всех автомобилей, самолетов и кораблей.



Газовый факел, дельта реки Нигер, Нигерия.
© elaine gilligan



Кит неподалеку от острова Сахалин
© sakhalin environment watch



Разлитие нефти по вине компании Shell в Гои, земле Огони, в дельте реки Нигер
© alison dilworth/foe

Shell, BP, Total и ENI (Agip)

Главными европейскими нефтяными компаниями являются Shell, BP, Total и ENI (Agip). По меньшей мере, одна из этих компаний ведет деятельность во всех странах мира, которые занимаются добычей нефти и газа. В 2006 году их совместный доход составил внушительные 870 млрд долларов США, а их прибыль составила 74 млрд долларов. По доходам Shell занимает третье место, BP четвертое, Total десятое, а ENI 26-е среди самых крупных компаний мира.

Главной задачей этих компаний является поиск нефти/газа, добыча их из недр, доставка по трубопроводам (и нефтяными танкерами) на перерабатывающие заводы, переработка (в керосин, бензин, дизтопливо и пр.) и последующая продажа. Все эти компании имеют директивы, предписывающие выполнять эту задачу гуманно и экологически ответственно, в том числе и в развивающихся странах. Однако действительность может отличаться от директив. Например: Shell имеет огромное – нерешенное – наследие нефтяного разлива в Нигерии; Total все еще поддерживает военную хунту Мьянмы, которая ответственна за десятилетия серьезных нарушений прав человека.

Изменение климата

Эти четыре европейские компании вносят огромный вклад в изменение климата. Например, в 2006 году Shell выбросила парниковых газов в количестве, превышающем все выбросы Австрии, Португалии и Венгрии.

Большая часть выбросов парниковых газов вызвана сжиганием газа в факелах вместо продажи этого ценного продукта. Сжигание в факелах — это сжигание природного газа, который получается вместе с нефтью во время ее добычи. Total и ENI заявляют, что в 2006 не менее 28% их выбросов парниковых газов вызваны сжиганием газа в факелах. У всех нефтяных компаний есть стратегии, направленные на сокращения объемов сжигаемого в факелах газа, но сделано в этом направлении немного. Total хочет достичь отметки 50% до 2012 г. Shell собирается закрыть нигерийские факелы в конце 2009 года, хотя нигерийское правительство заявило о закрытии факелов в конце 2008 года. У ENI вообще нет конкретных задач, а BP заявляет, что больше уже не сжигает газ вообще. Умеренная оценка показывает, что сжигание газа в факелах четырьмя компаниями в 2006 году равняется выбросам парниковых газов 16 млн европейских автомобилей.

Тенденция: поиск нефти в нетронутых зонах

Ссылаясь на оценку разведанных месторождений, BP считает, что запасов нефти хватит еще на 45 лет, при теперешнем уровне цен и потребления. В наше время, нефтяные компании изучают способы добычи нефти в более труднодоступных местах, часто беря на себя значительный экологический риск.

К примеру, Shell — это ведущая иностранная компания, которая изыскивает способы увеличить добычу нефти на битуминозных песках провинции Альберта (Канада). Добыча нефти из песков требует огромных затрат энергии: выбросы парниковых газов вырастут втрое по сравнению с обычными способами добычи нефти. Более того, добыча окажет сильное неблагоприятное воздействие на окружающие заболоченные территории, леса, фауну и местных жителей.

МАСШТАБ

ПРИЧИНЫ И ВИНОВНЫЕ

ДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	КАТАСТРОФЫ	БИОРАЗНООБРАЗИЕ
ПАГУБНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	В МИРОВОМ МАСШТАБЕ	НЕФТЬ И ГАЗ
		ВОДА

МАСШТАБ

Другим примером может послужить проект Сахалин-2 на Дальнем Востоке России. Он подвергает угрозе существование популяции из 100, или около того, тихоокеанских серых китов, находящейся на грани выживания. В феврале 2005 года независимая группа ученых обнаружила, что «существующая и планируемая крупномасштабная прибрежная деятельность, связанная с добычей нефти и газа, подвергает существование популяции значительной потенциальной угрозе». Трубопровод проекта Сахалин-2, протяженностью 800 км, пересекает небезопасным способом 1000 рек, которые являются ключевыми источниками рыбы (преимущественно лососевых) для рыболовной промышленности острова и местных жителей. В этом проекте участвуют Shell и частный нидерландский банк ABN Amro.

Добыча нефти в развивающихся странах

Европейские нефтяные компании также ведут деятельность в развивающихся странах, где нормы социального обеспечения, техники безопасности и защиты окружающей среды могут быть менее строгими. Перерабатывающие заводы часто работают на топочном мазуте, загрязняя воздух, которым должны дышать жители окружающих районов. Большинство западных перерабатывающих заводов работают на более чистом газе. Загрязнение нефтью на европейском потребительском рынке привлекает больше внимания, чем такое же происшествие в развивающейся стране. Более того, не только повседневная деятельность нефтяных компаний в развивающихся странах может вызывать социальные и экологические проблемы. Во многих странах нефтяные компании оставили после себя токсичные отходы, которые до сих пор не утилизированы.

Наследие Shell: разлив нефти в дельте Нигера

Разливы нефти, в основном в результате деятельности Shell, загрязнили богатую экосистему дельты реки Нигер. Недавний доклад нигерийских ученых и комиссии CEESP, учрежденной IUCN, показал, что «около 1,5 млн тонн нефти попало в экосистему дельты Нигера за последние 50 лет, что в 50 раз больше, чем предполагаемое количество нефти, вытекшей на Аляске в 1989 году по вине компании Exxon Valdez». Была загрязнена питьевая вода, погибла популяция рыбы, а фермеры потеряли средства к существованию из-за разрушения плодородного слоя. Подавляющее большинство всех разливов нефти за последние 40 лет является результатом износа оборудования и человеческих ошибок. В отношении теперешнего разлива Shell бесцеремонно заявила о том, что это в первую очередь саботаж. Это неполное объяснение, и у Shell также имеются невыполненные обязательства по модернизации трубопровода и другой инфраструктуры. Очистка разливов нефти зачастую поверхностна, после чего в этом районе остается масса нефти.

Нефтяные компании должны быть уверены, что у их проектов есть разрешение на реализацию (включая свободное, компетентное и заблаговременное согласие местных жителей) и используются наилучшие экологически адекватные технологии

Свободное, компетентное и заблаговременное согласие местных жителей означает равное и уважительное отношение к местным жителям (включая женщин). Оно начинается с уважения к праву местных жителей на их земли и ресурсы. «Свободное» означает, что никого не должны принуждать и никем не должны манипулировать. «Заблаговременное» относится к консультациям, проводимым до планируемой деятельности. «Компетентного» означает, что запланированная деятельность полностью открыта и доступна в понятном виде. «Согласие» означает одобрение запланированной деятельности местными жителями.

Наши требования:

- Добывающая промышленность должна прекратить разрушать окружающую среду и жизнь людей по всему миру. Следует установить запрет на любые новые проекты до окончательного получения свободного, компетентного и заблаговременного согласия местных жителей.
- Страны ЕС, Европейская Комиссия и международные финансовые организации должны прекратить использовать иностранную помощь и другие общественные средства для финансирования деятельности сверхприбыльных международных нефтяных компаний. Частные банки и пенсионные фонды должны остановить финансирование проектов добычи ископаемого топлива.
- Европейские компании должны немедленно прекратить сжигание газа в факелах.

Информационные источники: <http://priceofoil.org> | <http://www.oilwatch.org/index.php?lang=en> | Fortune Global 500 of companies 2007. | Sustainability reports 2006 Shell, BP, Total and ENI. | BP, statistics oil consumption and proven oil reserves, 2007. | Pembina Institute, доклад 'The Environmental Implications of Canada's Oil Sands Rush', 2005. | IUCN, доклад Independent Scientific Review Panel of Sakhalin Project, 2005. | Нигерийские ученые и комиссия IUCN CEESP, доклад 'Niger Delta Natural Resource Damage Assessment and Restoration Project', 2006.



Этот информационный бюллетень был создан при финансовой поддержке Европейского союза. За содержание этого бюллетеня ответственны Friends of the Earth Europe, Friends of the Earth Netherlands, Friends of the Earth France и CEE Bankwatch Network. Данное содержание ни в коем случае не может расцениваться, как отражающее официальную позицию Европейского союза.

ПРИЧИНЫ И ВИНОВНЫЕ

ПРИМЕР

ТРЕБОВАНИЯ

ИСТОЧНИКИ

КОНТАКТЫ